
Argumento Ateo:

"Le aclaro señor teologuito, que no soy un panteísta, sólo digo que este dios (de existir, según su creencia) asiste a todos los horrores que salieron de su creación cual galera mágica incluso ¡LA POSIBILIDAD DEL PECADO!"

Cita de Ladislao Vadas.

Responde Pablo Santomauro:

Saludos, antiteólogo.

Le aclaro que no ha leído bien. Nunca escribí que usted o Gianola fueran panteístas. Sólo señalé que ambos habían construido el monigote de paja ya que la forma en que concebían al Dios de la Biblia era errónea. Es por ello que vuestros argumentos se autoderrotaban, porque estaban atacando el producto de vuestra imaginación (o ignorancia, más bien).

Ud. argumenta en contra de la existencia de Dios basado en el hecho de que existe la maldad. Sin embargo, desde mi punto de vista, la existencia del mal es uno de los mejores argumentos por la existencia de Dios.

Para mostrar esto sólo tengo que plantearle al ateo que esgrime la presencia de la maldad para negar la existencia de Dios, las siguientes preguntas:

- 1) ¿De donde proviene o se origina la maldad?
- 2) ¿De dónde proviene el bien?
- 3) ¿Cómo distingue entre el bien y el mal?

Estas son preguntas filosóficas que aplican para todas las personas; tienen que ver con la vida, no con religión.

Supongamos que usted tiene hijos. Antes que los tuviera, ¿pensó acaso que esos hijos desobedecerían y harían cosas malas? Usted tuvo la opción de tener hijos. Usted sabía que harían algunas cosas malas, en verdad, la posibilidad de que fueran tremendamente perversos siempre estuvo allí. De todas maneras, usted decidió tenerlos.

¿Por qué? Porque hay motivos inefables para crear vida. Si esto es verdad en cuanto a los seres humanos, también lo debe ser con respecto a Dios. Desde la perspectiva cristiana, Dios tiene razones inexplicables para crear vida, para crear seres a Su imagen, a pesar de que sabe que en algún punto en el futuro van a errar. De la misma manera usted también sabe que sus hijos en el futuro van a errar.

Ahora, cuando sus hijos se desvían, ¿es usted ultimadamente responsable por lo que hicieron? La respuesta es NO. Usted no es moralmente responsable porque los seres humanos somos entes moralmente libres (escribo desde el punto de vista secular). Si esto es verdad en su caso, también es verdad para Dios.

Anticipando su respuesta, digo que aun sabiendo que su hijo puede resultar un Adolfo Hitler, la situación es la misma. No se trata de ir a casos extremos. Recordemos que en cada ser humano hay un pequeño Hitler que sale a expresarse de una forma u otra en mayor o menor medida en el transcurso de nuestra vida.

¿Ve usted, Ladislao, que el paralelo entre usted y Dios es exacto en este sentido? Usted tanto como Dios sabe que su criatura se va a desviar en algún momento. La diferencia es que Dios sabe las cosas particulares que todos sus hijos harán mal, usted no las sabe. Usted no sabe los particulares pero sabe que son inevitables.

Entonces, si Dios es moralmente responsable porque sabe con anticipación que sus criaturas van a hacer lo malo en el futuro, también sería cierto que usted es moralmente responsable. Pero si usted no es moralmente responsable, también es cierto que DIOS NO ES MORALMENTE RESPONSABLE.

De esta forma su argumento de que LA POSIBILIDAD DEL PECADO es un horror de la creación

puede ser archivado en el baúl de la infectividad.