

Voy a ir al grano porque no quiero aburrir a mis lectores,

“La teología ha de estar dispuesta a corregir cuanto pueda haber en sus dogmas que contradiga, sin suficiente base bíblica, los hechos evidentes revelados por la Psicología”
(Jose M. Martinez, Curso de Formación Teológica Evangélica Ministros de Jesucristo: Pastoral Volumen 2, pag 34)

Amigos, como buen “bautista” que soy yo por herencia y por convicción, también debo advertir que los peligros que he visto dentro del ala extrema pentecostal, existen dentro de las iglesias históricas.

En realidad me da exactamente igual como se lo tomen los principales exponentes de este evangelio diferente dentro de las filas históricas, pero lo que no me puedo creer, que gente de gran talla teológica, académica, con grandes dotes hermeneutica, expositivas, con altos puestos dentro de denominaciones, congresos, etc. hayan caído en el humanismo, en el misticismo y en la falsa doctrina.

Veamos, dentro de nuestras filas tenemos también a los “ungidos de dios” de turno, pero en este caso no se les llama así, sino “profesionales”, “profesionales en psicología” por ejemplo.

Tenemos también nuestras propias falsas doctrinas, como por ejemplo, la psicología y la psicoterapia. Y ahora viene una ola de terapias de sanidad interior o “cura de almas”, que son amalgamas humanistas y seculares, doctrinas antibíblicas y anticristianas.

También tenemos nuestro propio misticismo, pero esta vez es intelectual, las librerías llenas de libros hacen “perdernos” en un mundo de fantasía, oratoria y homilética, llenando incluso las librerías con libros ateos, agnósticos, gnosticos, filosofía, biografías de no-cristianos.

En palabras de Jose M. Martinez, “La Psicología, como disciplina científica, ha tenido un origen relativamente reciente, y está aún lejos de haber llegado a conclusiones indiscutibles” (ibid pag 24-25).

La Psicología como ciencia no existe, ¿porqué? Por el simple hecho de que se basan en dogmas filosóficos (pensamiento griego platónico) y no en demostraciones científicas, la ciencia se basa en pruebas físicas empíricas, la mente no puede ser medida, es una entidad espiritual, el hombre no la comprende y no puede estudiarla. Y eso sin mencionar el origen subjetivo de los dogmas psicológicos de parte del infame Sigmund Freud, que para él, todo problema tiene origen en la sexualidad, o el anticristiano Carl Jung, que recibía su información a través de dos demonios, Filemón y Ka.

Primeramente debemos de ver como los creyentes que son totalmente dicotómicos (o sea, que creen que el hombre consta de dos partes, cuerpo y espíritu) han creído ahora que el alma es la mente, o sea, la psicología es psyché=alma, logía= tratado, el “estudio del alma”, que en el argot psicológico “psycké” es traducido como “mente”, el problema es que en la biblia no se relaciona ni una sola vez al alma exclusivamente con las emociones, la mente u otra tercera parte de la constitución del ser humano ¿porqué? Porque la psicología no cree en la existencia de un espíritu inmortal y eterno morando en las personas, sino que la mente es un mundo de creatividad, en la cual tu formas tu destino, pasado, presente y futuro. La doctrina de la tricotomía es de origen platónico, no bíblico, dado que creían que el alma era el “eslabón” que une el cuerpo con el espíritu.

Ahora, en Genesis es llamado al hombre “un alma viviente”, Gen. 2:7, en Apoc 6:9 se llama “almas” a los muertos sin cuerpo...

“El cuerpo y el alma son los constituyentes del hombre, según Mat_6:25; 10:28; Luk_12:20; Act_20:10; cuerpo y espíritu según Luk_8:55; 1Co_5:3; 7:34; Jam_2:26: En Mat_26:38 se asocian las emociones con el alma, en Joh_13:21 con el espíritu; cf. también Psa_42:11 con 1Ki_21:5: En el Psa_35:9 el alma se goza en Dios, en Luk_1:47 el espíritu. »Evidentemente, entonces, las relaciones se pueden resumir de la siguiente manera, «Soma, el cuerpo, y

pneuma, el espíritu, pueden separarse, pneuma y psuque, alma, solo pueden distinguirse» (Cremer)» (de Notes on Thessalonians, por Hogg y Vine, pp. 205-207)."

Entonces tenemos que lo que intenta hacer la psicología es "entender" e inmiscuirse en el espíritu humano, un espíritu dado por Dios al hombre, un espíritu que es discernido y entendido como un misterio que solamente puede ser conocido dentro de unos parámetros, que nosotros, los creyentes, llamamos las "Escrituras", la Biblia, entender al ser humano (espíritu=alma) fuera de la enseñanza bíblica, es poner por encima, "verdades" reveladas fuera de las escrituras:

"La teología ha de estar dispuesta a corregir cuanto pueda haber en sus dogmas que contradiga, sin suficiente base bíblica, los hechos evidentes revelados por la Psicología" (Jose M. Martinez, Curso de Formación Teológica Evangélica Ministros de Jesucristo: Pastoral Volumen 2, pag 34).

Aquí tenemos liberalismo teológico, nuestro hermano Jose M. Martínez, con o sin conocimiento de la gravedad de sus palabras nos dice claramente que si una doctrina bíblica (sin base sólida) contradice a una doctrina científica con solidez científica, no solo tenemos, sino que debemos cambiar nuestros dogmas teológicos.

Jose M. Martínez simplemente nos conduce hacia el liberalismo teológico, haciendonos ver que la psicología contiene verdades que la biblia o no contiene o no explica con suficiente claridad, eso quiere decir que la Biblia no es suficiente para "todas las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad" que "nos han sido dadas por su divino poder, mediante el conocimiento de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia".

En la pag 25 del libro ya citado anteriormente llama al cristiano a escoger entre la biblia y la psicología, que él optaría por la primera, pero que no hay necesidad de tal "disyuntiva" ¿porqué? Pues porque él cree que la labor del psicólogo es un complemento del pastor, o una ayuda complementaria a la del pastor.

Dos cosas tenemos aquí:

1- Esto destruye la figura del pastor, porque según este tipo de psicología cristianizada, el pastor no es suficientemente capacitado para poder ayudar en problemas psicológicos, o sea que lo que estamos viviendo últimamente en los diferentes seminarios españoles y otros en los demás países es que la labor del pastor no solamente debe de ser complementada por un "especialista" o "profesional" en psicología, psiquiatría, etc, sino que el pastor no puede hacer llegar la palabra de Dios a su Pueblo, simplemente porque no tiene un título que se le diga que es diplomado o licenciado en psicología, los pastores son presionados sectariamente por personas como Jose M. Martinez y Pablo Martinez Vila a que accedan a estudios en Psicología porque sus trabajos como pastores están no solamente desfasados sino que son insuficientes.

2- La figura del pastor es destruida, dado que él no contiene toda la revelación, o sea "toda verdad es verdad de Dios" sea donde se encuentre, dentro o fuera de la Biblia. El pastor es desplazado en las iglesias llevando a los feligreses a expertos en psicología, porque el pastor no ha podido ayudarle a esa persona con la biblia solamente.

La psicología, como buena falsa doctrina que es hace que:

Nos traguemos las filosofías humanistas nacidas de ocultistas y anticristianos, que tienen una visión del hombre totalmente antropocéntrica, sin revelación bíblica, y a esto, nuestros "expertos" teólogos, dicen que no pasa nada, que las doctrinas de Carl Jung, Freud, y otros no significa nada, son neutras, no son peligrosas, no tienen nada que ver con religión. Pero es que la Psicología es una religión en toda regla.

Que el pastor nunca necesito de otra ayuda salvo de la Biblia y la guía del Espíritu Santo es tan claro como que ni Jesus, ni los apóstoles, ni Pablo, ni la iglesia primitiva, ni los grandes avivamentistas han creído nunca en la psicología, ni en motivos para aplicar "cura de almas", ni un proceso de sanidad interior, ni una regresión al pasado para averiguar la fuente del problema, ni un psicodrama, ni una hipnosis, y sobre todo defendían a toda costa la Sola Scriptura que desde el nuevo cristianismo psicologizado niega. ¿Qué proceso psicológico necesitó Jesus en el Calvario? Y Pedro en la cárcel? ¿O Esteban siendo martirizado y asesinado? ¿y los cientos de creyentes muertos en los primeros siglos? O los grandes avivamentistas,

necesitaron psicología o "caminaban con Cristo" simplemente? Y qué de Wesley de Jonathan Edwards, Spurgeon? Necesitaron toda esa basura doctrinal que hoy se dice que es científica?

No solamente eso, los mismos profesionales en psicología cristianos en EEUU son los primeros en denunciar el origen ocultista de esta disciplina 'científica', ahí tenemos a Martin y Dreide Bobgan, con su ministerio PsychoHeresy (psicoherejía) con una gran cantidad de libros, aunque en inglés, sobre diferentes temas psicológicos, e incluso el lobby secular psiquiatra/psicólogo de EEUU está negando todos los principios de la psiquiatría diciendo que es el mayor engaño que se ha podido producir en nombre de la 'ciencia' y la psicología como un engaño y una burla contra el ser humano.

El Espíritu Santo se ha apartado de la iglesia tras ser sustituido por doctrinas de hombres. Fijense bien, que un hombre como Edwards pudo hacer todo y más que lo que ni siquiera una gran cantidad de psicólogos pueden hacer.

Hace separación entre clérigos y laicos, entre cultos e incultos, entre expertos e ignorantes. El mismo sistema católico romano, que significa que el pueblo llano solamente puede entender los misterios de Dios por una élite de escogidos y expertos que nos trasladan desde todo ámbito espiritual las doctrinas que debemos de creer por obligación.

Y cuando estos mismos creyentes son de tendencia cesacionista sobre los dones del Espíritu, niegan la existencia de apóstoles y profetas, eliminando dos de los cinco ministerios, han creado uno nuevo, sin NINGUNA BASE BÍBLICA, llamado "experto en psicología" o "consejero bíblico".

Por una parte defienden la Sola Scriptura y por otro la niegan metiendo en la biblia doctrinas de hombres, negando verdades bíblicas y añadiendo nuevos ministerios.

Pablo Martínez Vila, como 'buen' psiquiatra que es hace afirmaciones muy peligrosas como por ejemplo:

"el psicólogo cristiano tiene mucho que ofrecer a la Iglesia" (consejería cristiana, de andamio pag 42)

¿Qué puede ofrecer a la iglesia señor P. Martínez, que no contenga la Palabra de Dios?

Tanto Pablo Martínez Vila como José María Martínez dicen creer en el principio de la Sola Scriptura, pero niegan el principio diciendo que la Biblia no es suficiente, que los psicólogos han descubierto cosas que la misma Biblia no habla sobre el ser humano, o las habla, pero no con buena "base sólida". Toda 'verdad' es verdad de Dios, eso dicen.

Eso se llama LIBERALISMO TEOLÓGICO. Ya estamos vislumbrando cómo se está metiendo la apostasía en la iglesia, metiendo dentro de ella doctrinas del mundo

Col 2:8 Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo.

¿Es la psicología nacida de Cristo? NO

¿Es la psicología nacida de los rudimentos de este mundo? SI

La psicología es un sustituto del cristianismo bíblico, y esto está llegando a España dentro de las instituciones eclesiales Históricas y Tradicionales, desde la UEBE y sus seminarios vinculados están propagando la idea de la unidad de psicología/biblia, con una asignatura llamada 'Psicología Pastoral'.

La UEBE hace tiempo que se convirtió en un cúmulo de falsas doctrinas, aburrimiento y pecado. Sólo hay que ver como han adoptado la psicología y las psicoterapias de grupo, psicodramas, sanidad interior o cura de almas, nacidas dentro del mundo ocultista y de la

cienciología o Ciencia Cristiana.

No puedo creer que aquellos que se dicen estudiosos de la biblia, teólogos y maestros de la palabra se hayan tragado el camello y hayan colado el mosquito.

Creo que deberían volver a las "aulas del Espíritu Santo", pero esta vez como estudiantes.
1.Cor 8:1 "...pero el conocimiento envanece"

2Ti 3:16 Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia,

2Ti 3:17 a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.

Solamente se puede ser perfecto con las Escrituras, Pablo Martinez Vila y Jose María Martínez, niegan la Sola Scriptura y son culpables de falsa doctrina.

Pero mediten en esto un momento

"La Psicología, como disciplina científica, ha tenido un origen relativamente reciente, y **está aún lejos de haber llegado a conclusiones indiscutibles**" (ibid pag 24-25).

La palabra de Dios atenta contra esto:

2Pe 1:19 Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones;

Los cristianos de hoy no están atentos a la palabra de Dios, no son guiados con esa 'antorcha' que guie nuestro caminar de los lugares mas oscuros de nuestro corazón, y la psicología claro está no ofrece esa esperanza en Cristo para que con la palabra de Dios se nos alumbre.

Martin Bobgan dice que:

"En el marco psicoterapéutico existen alrededor de 200 enfoques terapéuticos diferentes, y alrededor de 10.000 técnicas específicas a disposición del consumidor"

Esto me recuerda a los profetas de Baal:

1Ki 18:25 Entonces Elías dijo a los profetas de Baal: Escogeos un buey, y preparadlo vosotros primero, pues que sois los más; e invocad el nombre de vuestros dioses, mas no pongáis fuego debajo.

1Ki 18:26 Y ellos tomaron el buey que les fue dado y lo prepararon, e invocaron el nombre de Baal desde la mañana hasta el mediodía, diciendo: ¡Baal, respóndenos! Pero no había voz, ni quien respondiese; entre tanto, ellos andaban saltando cerca del altar que habían hecho.

1Ki 18:27 Y aconteció al mediodía, que Elías se burlaba de ellos, diciendo: Gritad en alta voz, porque dios es; quizá está meditando, o tiene algún trabajo, o va de camino; tal vez duerme, y hay que despertarle.

1Ki 18:28 Y ellos clamaban a grandes voces, y se sajaban con cuchillos y con lancetas conforme a su costumbre, hasta chorrear la sangre sobre ellos.

1Ki 18:29 Pasó el mediodía, y ellos siguieron gritando frenéticamente hasta la hora de ofrecerse el sacrificio, pero no hubo ninguna voz, ni quien respondiese ni escuchase.

1Ki 18:30 Entonces dijo Elías a todo el pueblo: Acercaos a mí. Y todo el pueblo se le acercó; y él arregló el altar de Jehová que estaba arruinado.

1Ki 18:31 Y tomando Elías doce piedras, conforme al número de las tribus de los hijos de Jacob, al cual había sido dada palabra de Jehová diciendo, Israel será tu nombre,

1Ki 18:32 edificó con las piedras un altar en el nombre de Jehová; después hizo una zanja alrededor del altar, en que cupieran dos medidas de grano.

1Ki 18:33 Preparó luego la leña, y cortó el buey en pedazos, y lo puso sobre la leña.

1Ki 18:34 Y dijo: Llenad cuatro cántaros de agua, y derramadla sobre el holocausto y sobre la leña. Y dijo: Hacedlo otra vez; y otra vez lo hicieron. Dijo aún: Hacedlo la tercera vez; y lo hicieron la tercera vez, 1Ki 18:35 de manera que el agua corría alrededor del altar, y también se había llenado de agua la zanja.

1Ki 18:36 Cuando llegó la hora de ofrecerse el holocausto, se acercó el profeta Elías y dijo: Jehová Dios de Abraham, de Isaac y de Israel, sea hoy manifiesto que tú eres Dios en Israel, y que yo soy tu siervo, y que por mandato tuyo he hecho todas estas cosas.

1Ki 18:37 Respóndeme, Jehová, respóndeme, para que conozca este pueblo que tú, oh Jehová, eres el Dios, y que tú vuelves a ti el corazón de ellos.

1Ki 18:38 Entonces cayó fuego de Jehová, y consumió el holocausto, la leña, las piedras y el polvo, y aun lamió el agua que estaba en la zanja.

1Ki 18:39 Viéndolo todo el pueblo, se postraron y dijeron: ¡Jehová es el Dios, Jehová es el Dios!

1Ki 18:40 Entonces Elías les dijo: Prended a los profetas de Baal, para que no escape ninguno. Y ellos los prendieron; y los llevó Elías al arroyo de Cisón, y allí los degolló.

Cuan cierto es que sólo hay un Dios verdadero, ¡¡pasemos cuchillo al cuello de Janov, de Freud, de Jung, de Maslow y degollemos toda su blasfemia contra el Dios de Elías!!!

Fijáos también en esto, el psicólogo Roger Mills (claro está que no ejerce como psicólogo) dice: "en el campo de la psicología es hoy en día literalmente un lío. Existen tantas técnicas, métodos y terapias como investigadores terapeutas.

O a William Kirk Kilpatrick, otro que dejó de ejercer la psicología:

"A pesar de la creación de un verdadero ejercito de psiquiatras, psicólogos, psicométristas, consejeros y asistentes sociales, no ha habido ninguna disminución en la tasa de enfermedades mentales, alcoholismo, drogadicción, malos tratos a los niños, divorcios, asesinato y caos general. Frente a lo que se podría esperar en una sociedad tan cuidadosamente analizada y asistida por expertos en salud mental, ha habido un aumento en todas estas categorías.

En ocasiones parece haber una relación directa entre el creciente número de ayudadores y el creciente número de los que precisan ayuda... Nos vemos forzados a examinar la posibilidad de que la psicología y profesiones relacionadas se están proponiendo resolver problemas que ellas mismas han creado".

El premio nobel Rochard Feynman dice que "el psicoanálisis no es ciencia", y el profesor asociado de psicología de la Universidad de NY Paul Vitz:

"ha criticado la tendencia de los cristianos a "comprar caro y vender barato" con respecto a las ciencias sociales, a adoptar tendencias populares de pensamiento en el momento en que los profesionales seculares están comenzando a someter estas tendencias a una seria crítica. Es la cuentión de subirse al tren precisamente cuando está deteniéndose".

Karl Popper, considerado el más grande filósofo del siglo XX dice que:

"Aunque se presenta como ciencia, tenían, en realidad más en común con los mitos primitivos que con la ciencia; se parecían a la astrología, no a la astronomía".

Y E. Fuller Torrey, uno de los investigadores psiquiatras más destadado del mundo dice:

"Las técnicas empleadas por los psiquiatras de Occidente están, sin excepción alguna, sobre el mismo plano que las técnicas empleadas por los brujos"

La iglesia evangelica se está convirtiendo en otra secta mas del mundo. Casi ya no hay diferencia entre mormones y evangélicos, unos niegan la escritura, estos niegan la suficiencia de las escrituras, ellos niegan la muerte de Cristo, estos niegan la suficiencia de la muerte de Cristo. ¿Es que hay alguna diferencia?

Paul Washer dice en su sesión de Conferencia para Pastores en Perú en 2007: "Si los bautistas de antaño pudieran resucitar y ver a las iglesias bautistas de hoy, dirían que no son bautistas"

Y es cierto, la UEBE y otras denominaciones bautistas no se parecen en nada, ni en enseñanza ni en obra a los bautistas tempranos ni a los puritanos.

Por cierto, y como colofón a este tema, se propaga desde los círculos Bautistas de la UEBE y otras denominaciones Históricas figuras como a Martin Luther King como buen bautista y defensor de los derechos humanos. Nunca fué cristiano y tampoco bautista.

- Negaba el nacimiento virginal de Cristo.
- Negaba la divinidad de Cristo
- Negaba la justificación en la muerte de Cristo.
- Negaba la resurrección de Cristo.
- Negaba la segunda venida de Cristo.
- Creía en que la biblia contenía errores históricos y teológicos
- Creía que el cristianismo es la continuación del Mithraísmo.
- Era un depredador sexual
- En el mismo día de su asesinato estuvo con tres mujeres diferentes, y a una de ellas le propinaba palizas.

¿Cristiano y Bautista?