

Revisionismo histórico **El rapto secreto ¿en la historia?**

Por Josué de Juan

"Me he enterado de que ciertos hermanos se dedican exclusivamente a exponer la profecía. Ahora, un hombre lleno de la vida que es de Dios puede exponer tanta profecía como quiera; pero los hay que... tratan de recuperar la poca popularidad que habían tenido dedicándose a adivinar el futuro. Cuando oigo que alguien dice: «En Mateo he encontrado muchas cosas que no pertenecen a la Iglesia», saco la conclusión de que tal hermano... le queda poco ya muy poco de sentido común. He conocido hermanos que se entretenían sobre el lomo de alguna especulación novedosa, cuando de repente los hechos históricos se le han puesto en contra y todo se ha hundido como una ballena." (Spurgeon, Un ministerio ideal)

No voy a disculparme por mis comentarios en este estudio, pero he tenido que aguantar con gran paciencia a ciertos defensores del rapto pre-tribulacional, por la manipulación masiva de citas de predicadores del pasado.

Quisiera centrarme en las citas que han sido mal interpretadas por ciertos dispensacionalistas para dar a entender que la postura pretribulacional no solamente es bíblica sino histórica, vamos a demostrar basándonos en la teología de cada autor que nunca pudieron defender tal doctrina, no solamente por su inexistencia en la historia, sino por su inexistencia en los comentarios bíblicos mas importantes de la historia.

Primeramente mencionar que las dos personas que han hecho hincapié en la defensa del pre-tribulacionismo en Internet son Miguel Rosell y Antonio Bolainez, estas dos personas mientras confunden términos y ni siquiera tienen claras las posturas escatológicas, han creado un muñeco de paja (un espantapájaros, osea, una falsa interpretación de la otra postura) para después atacarlo sin contemplación en base a una ignorancia sobre las posturas escatológicas. Aunque, debo aclararlo, la manipulación de estas citas se puede trazar entre todos los autores "eco" (simplemente repiten) hasta Thomas Ice.

Si bien el problema no es con Miguel ni con Bolainez, el problema es la gran manipulación que han hecho Thomas Ice, Jack Van Impe, Tim Lahaye, Grant. R. Jeffrey , el infame John Hagee, entre otros.

El problema con la palabra "rapto"

Estos comentaristas, al leer en cualquier cita tanto antigua como nueva, siempre tienen en mente que tienen el mismo concepto y la misma definición que aquellos, por ejemplo Joseph Mede:

<<...la resurrección de aquellos que durmieron en Cristo, y el rapto de aquellos que quedan vivos junto con ellos en los aires...>>(1)

Al utilizar la palabra "rapto" estos saltan a sus conclusiones y dicen llana y claramente que:

"Nótese que estamos hablando del siglo XVI, y sólo a pocos años del inicio de la Reforma; 250 años antes de las enseñanzas al respecto de Darby." (2)

Utilizar la palabra "rapto" en un texto no significa nada, sino lo que significa dentro del contexto y la enseñanza global, mas tarde hablaremos de Joseph Mede.

Teología del Pacto vs Teoría Dispensacionalista

Otro de los errores es decir sin vacilación "este autor creía en el rapto previo a la tribulación",

como es el caso de John Gill, como demostraremos mas adelante, no solamente John Gill no pudo creer en el rapto previo a la gran tribulación, sino que es incompatible con el sistema de la Teología Pactal defendida y creída por John Gill, la diferencia se encuentra que, la Teología Pactal ve dos grandes pactos o dispensaciones, Antiguo Pacto y Nuevo Pacto, (en verdad es uno solo pero revelado progresivamente añadiendo nuevas promesas y extendiéndolas cada vez mas en su alcance) en la que el Antiguo Pacto era tipo y sombra del Nuevo Testamento, por ejemplo, el templo de Jerusalem es un tipo de la iglesia, (el templo es el tipo, la realidad es la Iglesia), los sacrificios de animales representaban a la realidad, Cristo, y así con un sin fin de tipos/sombra en el Antiguo Testamento y realidades en el Nuevo Testamento, Israel era tipo de Iglesia en el A.T. (asamblea "Qahal", utilizado por el escritor de Hebreos para referirse a la Iglesia en el desierto). El dispensacionalismo ve 7 dispensaciones que nada tiene que ver una con la otra, el hombre es probado, por lo menos en las primeras cinco si "guarda la ley", así que tenemos dos diferentes tipos de salvación como mínimo, una guardando la ley (las 5 primeras dispensaciones) y ahora en la sexta dispensación es por gracia, en la séptima ya veremos cómo será, pero nos augura de nuevo "la ley expresada en ordenanzas" según el dispensacionalismo. Así que John Gill como buen reformado, calvinista y de la Teología Pactal no da cabida a un futuro de Israel separado de la iglesia ni glorias terrenales para ella.

Debería decir que yo me encuentro ahora mismo participando de la Iglesia del Tabernáculo Metropolitano en Londres, iglesia que construyó Spurgeon, John Gill fue predecesor de Spurgeon en el New Park Street Pulpit, y Spurgeon sigue la misma linea de pensamiento que John Gill, al igual que el Pastor actual Peter Masters.

Fuertes tendencias preteristas

Estos dispensacionalistas tampoco toman en cuenta el contexto interpretativo de cada autor, por ejemplo, John Gill, Philip Doddridge y otros es que en la interpretacion de Mateo 24 la daban como ya cumplida, y si leemos sus comentarios de apocalipsis veremos que sus interpretaciones están dentro del marco preterista parcial y amilenial.

Autores citados como supuestos pretribulacionistas

1. De la Reforma hacia atrás
 - 95-150 AD Pastor de Hermas

"Tú has escapado de la gran tribulación por causa de tu fe. Ve, por lo tanto, y habla a los elegidos acerca de los poderosos hechos del Señor y diles a ellos que esta bestia es un tipo de la gran tribulación que está por venir. Si ellos se preparan y se arrepienten de corazón, y se vuelven al Señor, es posible escapar" (Hermas 2[23]:4).

Esta cita así presentada es utilizada tanto por Jeffrey, Ice, Van Impe, Hagge, Rosell y Bolainez, como una prueba de que ya en el primer siglo ya se creía en un rapto pretribulacional, pero veamos en contexto lo que realmente dice Hermas.

Visión 2
Cap. 2

Así pues, **dirás a los jefes de la Iglesia** que enderecen sus caminos según justicia, para que puedan recibir el fruto pleno de la promesa con gran gloria. Por tanto, los que obráis la justicia manteneos firmes y no vaciléis, para que se os conceda la entrada a los ángeles santos.

Bienaventurados vosotros, cuantos sufráis con paciencia la gran tribulación que viene, así como los que no han de negar su propia vida. Porque el Señor ha jurado por su propio Hijo que los que nieguen al Señor serán privados de su propia vida, es decir, los que lo negaren a partir de ahora en los días venideros. Pero los que hubieren negado antes obtendrán perdón por su gran misericordia

Cuarta Visión

Cap. 2

Yo digo, "fui enfrentado por una bestia cuyo tamaño podía destruir la gente, pero por medio del poder del señor y su gran misericordia yo escapé de ella." "Bien, escapaste de ella", dijo ella, "porque echaste todas tus preocupaciones sobre Dios, y abriste tu corazón al señor, creyendo que podías ser salvado por no otro sino por Su gran y glorioso nombre. Por esta razón el señor ha enviado su angel, el cual ha ejercido poder sobre la bestia, cuyo nombre es Thegri, y ha cerrado su boca, para que no te despedazara. Has escapado de gran tribulación por cuenta de tu fe, y porque no dudaste en presencia de la bestia. Ve, por lo tanto, y dile a los escogidos del Señor sus grandes obras, y dile a ellos que esta bestia es tipo de la gran tribulación que viene. Si ellos se preparan a sí mismos, y se arrepienten de todo corazón, y se vuelven al Señor, le será posible escapar de ella, si vuestros corazones son puros y sin mancha, y pasan el resto de los días de vuestra vida sirviendo al Señor irreprochablemente.

Cap. 3

Porque como el oro suelta su sucio, así también has de soltar toda tristeza y estrechez, y serás hecho puro de manera que puedas ser apto para estar en la edificación de la torre. Pero la parte blanca es mundo por venir, en el cual los escogidos de Dios han de morar, ya que aquellos escogidos por Dios para vida eterna serán sin mancha y puros. Por lo tanto, no ceses de hablar estas cosas a los oídos de los santos. Esto es pues, el tipo de la gran tribulación que ha de venir. (3)

Contrario a lo que nos dicen los pretribulacionistas, el Pastor de Hermas no solamente creía en un arrebatamiento postribulacional, sino que él mismo enseñaba que la iglesia debía enfrentarse al anticristo, "*Lo que vemos no es que 'Hermas' y los santos son librados de una tribulación por 'arrebatamiento' sino que son librados en 'medio' de la tribulación y 'escapan' en el sentido de no sucumbir en medio de la tribulación, tal como le pasó a hermas en la visión la cual, dice la mujer en su visión, "es tipo de la tribulación que ha de venir" la cual son "bienaventurados los que sufren la tribulación que ha de venir".*" (4)

Claramente Hermas no enseñaba Pre-tribulacionismo, sino Post-tribulacionismo.

- 270-303 AD Victorinus Obispo de Pettau

Años antes de Efraín el Sirio, en el siglo III, Victorino, obispo de Pettan, escribió un comentario sobre Apocalipsis 11. En ese comentario, ese hombre de Dios que murió como mártir por su fe en Cristo en el año 304 d. C. bajo el emperador romano Diocleciano, vio un período de tres años y medio en el que los dos Testigos ministrarían, seguido de un período similar con el reinado de la Bestia Anticristo, sumando entonces un total de siete años. Comentando acerca de las plagas de ese tiempo que todavía está por llegar a este mundo, dijo: <<Esto sucederá en los últimos tiempos, cuando la Iglesia haya sido quitada de en medio>>. Escribe de esta manera, y al respecto Tim LaHaye: <<Sin discusión, el obispo Victorino de Pettan, brillante maestro de la Biblia que vivió en el siglo tercero, vio que la iglesia partiría antes de las plagas que vendrían durante el tiempo de la ira de Dios, que según su comentario sobre Apocalipsis 11 durarían siete años. Su manera de describir el rapto fue: "(Ellos) habrán salido de en medio">> (5)

Primeramente esto es incompatible con el mismo mensaje pretribulacional ¿porqué? Porque la iglesia no debería estar en el capítulo 11 según el dispensacionalismo, ya debería haber sido "raptada" desde el capítulo 4 de apocalipsis. En el comentario del capítulo 6 él enseña que la persecucion contra la iglesia empieza en el sexto sello, el gran terremoto es la persecucion final, el sol oscureciendose es la doctrina oscurecida por los incrédulos, la luna sangrienta la sangre de los santos, la higuera sacudida la division entre la iglesia verdadera y los apóstatas, las montañas e islas removidas de sus sitios la buena voluntad de querer evitar la tribulacion. En el comentario del capítulo 7 enseña que Elias vendrá antes del tiempo del anticristo para restaurar y reforzar a las iglesias contra la persecucion aplastante, osea, prepararlas. En el comentario del capítulo 11 enseña que la vara de medir es la medida de Fe y el templo es la iglesia y que los dos testigos estarían predicando por 1260 días. En el mismo comentario del capítulo 12 Victorinus dice que la mujer vestida luna y estrellas es la iglesia primitiva, es en el

capitulo 15 donde aparece la frase <<Esto sucederá en los últimos tiempos, cuando la Iglesia haya sido quitada de en medio>> y no en el 11, y está en el contexto de la ira de Dios contra los impios (capitulos 15 al 19, del 16 al 18 Victorinus no hizo ningun comentario), lo que dice Victorinus es que la iglesia se enfrentará a la gran tribulacion que durará (en su interpretacion) 1260 días que es el reinado del anticristo,y seguidamente el fin, que son los juicios de Dios contra los impios, y en este juicio no estará la iglesia, sino que ya habrá sido arrebatada y estaría en las nubes esperando la consumacion de los juicios.(6)

- 306-373 AD Efrain el Sirio (Pseudo-Efraín)

<<Porque todos los santos y elegidos de Dios están reunidos antes de la Tribulación que ha de venir, y son llevados al Señor antes que vean la confusión que llenará al mundo...>> Esta porción es parte de todo un texto que no había sido dado a conocer anteriormente, y permanecía sin traducir. Fue recién traducido por el profesor Cameron Rhoades del Seminario Teológico de Tyndale, por petición del célebre conferenciante y prolífico autor Grant R. Jeffrey. Por tanto, es una revelación novedosa que **nos demuestra que ya al poco del inicio de la Iglesia, la enseñanza del Arrebatamiento anterior a la Tribulación era un hecho.** (7)

Jorge L Trujillo ya expuso en su dia la manipulación sometida la cita, vamos a utilizar su material directamente:

En varias ocasiones ya hemos hablado de este supuesta "prueba" de una predicación que prueba que el 'pre-tribucionalismo' fue enseñado desde el quinto o sexto siglo. En esta ocasión Jeffrey comete el ejercicio deshonesto de tomar textos fuera de contexto para 'respaldar' su teoría y hacer creer a sus lectores que en verdad la teoría del rpto pre-tribulacional era enseñada en la iglesia mucho antes del 1830. El escrito del Pseudo Efrén TOMADO EN SU CONTEXTO no dice (ni sugiere) que habrá un rpto pre-tribulacional como Grant Jeffrey forzosamente quiere hacer creer a la gente. Lo que dice es que "todos los escogidos son reunidos antes de la tribulación que ha de venir y traídos a Dios para que no vean la confusión que está por confundir al mundo a causa de su pecado". En el lenguaje del Pseudo Efrén, "reunidos... traídos a Cristo", significa salvados, para que siendo cristianos, no sean partícipes de la confusión de la que vive el resto del mundo. El escrito dice que "la venida del anticristo es inminente". (8)

Sobre Ephraem Siriaco

Y Sí hemos escuchado hablar de Ephraem el Siriaco (de Siria) y un documento atribuido a el conocido como "Pseudo Ephraem" porque se duda que sea de su autoría. Ese documento fue tomado fuera de contexto por el escritor Jeffrey Grant. En su desespero por probar el rpto "pretribulacional" durante el tiempo de los padres de la iglesia, Grant interpretó forzosamente e impropriamente las palabras escritas en el documento de una forma inconsistente a su contexto inmediato y la intención del autor.

Donde el autor escribió: "**Porque los santos escogidos de Dios son juntados, antes de la tribulación que ha de venir, y son llevados al Señor no sea que ellos vean la confusión que ha de sobrevenir el mundo a causa de nuestros pecados**". Grant solamente tomó esta porción y la incluyó en su traducción pero no incluyó todo el contexto del mismo donde el escritor dice que ya todas las señales del tiempo del fin se habían cumplido haciendo énfasis repetidas veces al libro de Mateo 24 el cual los Dispensacionistas dicen que no es para la iglesia. Según el escritor, para su "todos se había cumplido" y solo **estaban esperando que viniera el Anticristo ANTES de la Venida de Cristo a "juntar a sus santos, antes de la tribulación que ha de venir"**. El escritor continua diciendo que cuando Cristo viniera a juntar a sus santos, "es la hora undécima, y el fin del mundo viene con la cosecha, y los ángeles, armados y preparados, tienen hoces en sus manos, esperando el imperio del Señor".

Muy claramente, el escritor no era ni 'Pretribulacional', ni 'Meso-tribulacional', sino que era "postribulacional" tal como la Biblia lo enseña. La hora undécima es referencia a la parábola de las diez vírgenes. La cosecha es referencia a la separación del trigo y la cizaña (Mateo 13); y lo ángeles con hoces en sus manos listos para la siega es una referencia directa a

Apocalipsis 14: 14-20 que ocurre después que suena la séptima trompeta en Rev. 11.

En dicho documento NADA se dice de un reino milenial después de la Segunda venida de Cristo.

He aquí la porción del texto que Jeffrey Grant tomó fuera de contexto:

Sección II

Nosotros debemos de entender completamente por eso, mis hermanos, aquello que es inminente o sobresaliendo. Ya ha habido hambres y plagas, violentos movimientos de las naciones y señales, las cuales fueron predichas por el Señor, ya han sido cumplidas (consumadas), y no hay nada mas que quede, excepto la venida del malvado [hombre de pecado] in la complitud del reino Romano. ¿Porque estamos pues ocupados con los negocios del mundo, y con nuestra mente fijada en los malos deseos de este mundo o en las ansiedades de los tiempos? ¿Por lo tanto, porque no rechazamos cada preocupación con las acciones terrenales y nos preparamos para la reunión con nuestro Señor Cristo, para que nos lleve de la confusión que agobia todo el mundo? Creedme, queridos hermanos, porque la venida (advenimiento) del Señor está cercano, creedme porque el fin del mundo se ha acercado, creedme, porque es el verdadero tiempo final. ¿O no creéis a menos que lo vean con vuestros propios ojos? Mirad que esta oración no se cumpla en vosotros como el profeta declara: "Ay de aquellos que desean ver el día del Señor!" **Porque los santos y escogidos serán juntados, antes de la tribulación que ha de venir, y serán llevados al Señor para que no vean la confusión que ha de agobiar el mundo a causa de nuestros pecados. Y por eso, mis muy queridos hermanos, es la hora undécima, y el fin del mundo viene con la siega. y los ángeles armados y preparados, tienen hoces en sus manos, esperando el imperio del Señor. Y nosotros pensamos que la tierra existe con infidelidad siega, llegando a su caída temprano.** Conmociones han de venir, guerras de diversos pueblos y batallas en incursiones de los bárbaros amenazan, y nuestras regiones serán desoladas, y nosotros ni nos asustamos mucho de tal reporte ni de su apariencia, para que al menos hagamos penitencia; porque eso nos influye miedo, y nosotros no deseamos ser cambiados, aunque nosotros al menos estamos en necesidad de penitencia por nuestras acciones!

Conclusiones:

Primero se debe notar que este escritor dice que todas las cosas se han cumplido y que **"no hay nada mas que quede, excepto la venida del malvado [hombre de pecado]...** Además, como pueden ver, el escritor se refiere a ser llevados a Cristo para no ver la confusión del mundo cuando llegue la siega para la cual "los ángeles armados y preparados, tienen hoces en sus manos, esperando el imperio del Señor." Esto es una referencia a Apocalipsis:

Apocalipsis 14

14 Miré, y he aquí una nube blanca; y sobre la nube uno sentado semejante al Hijo del Hombre,(7) que tenía en la cabeza una corona de oro, y en la mano una hoz aguda. 15 Y del templo salió otro ángel, clamando a gran voz al que estaba sentado sobre la nube: Mete tu hoz, y siega; porque la hora de segar ha llegado, pues la mies de la tierra está madura.(8) 16 Y el que estaba sentado sobre la nube metió su hoz en la tierra, y la tierra fue segada. 17 Salió otro ángel del templo que está en el cielo, teniendo también una hoz aguda. 18 Y salió del altar otro ángel, que tenía poder sobre el fuego, y llamó a gran voz al que tenía la hoz aguda, diciendo: Mete tu hoz aguda, y vendimia los racimos de la tierra, porque sus uvas están maduras. 19 Y el ángel arrojó su hoz en la tierra, y vendimió la viña de la tierra, y echó las uvas en el gran lagar de la ira de Dios. 20 Y fue pisado el lagar(9) fuera de la ciudad, y del lagar salió sangre hasta los frenos de los caballos, por mil seiscientos estadios.

Esta siega final la cual es denominada por muchos (incluyendo dispensacionalistas) ocurre al final de este mundo y es después que es tocada la 7ma trompeta de Apocalipsis 11:

Apocalipsis 11

La séptima trompeta

15 El séptimo ángel tocó la trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos

Por lo tanto es importante entender que la confusión y tribulación de la cual serán librados "los santos y escogidos" no es '3' ni '7' ni '2' años antes del fin del mundo sino al final del mundo tal como el mismo autor lo ha dicho: **Creedme, queridos hermanos, porque la venida (advenimiento) del Señor está cerca, creedme porque el fin del mundo se ha acercado, creedme, porque es el verdadero tiempo final.** Por lo tanto tal referencia es con relación a lo dicho por Pablo en:

2 Tesalonicenses 1

5 Esto es demostración del justo juicio de Dios, para que seáis tenidos por dignos del reino de Dios, por el cual asimismo padecéis. **6 Porque es justo delante de Dios pagar con tribulación a los que os atribulan**, 7 y a vosotros que sois atribulados, daros reposo con nosotros, cuando se manifieste el Señor Jesús desde el cielo con los ángeles de su poder, 8 en llama de fuego, para dar retribución a los que no conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo; 9 los cuales sufrirán pena de eterna perdición, excluidos de la presencia del Señor y de la gloria de su poder, 10 cuando venga en aquel día para ser glorificado en sus santos y ser admirado en todos los que creyeron (por cuanto nuestro testimonio ha sido creído entre vosotros). (9)

- 1304 Fray Dolcino

Han perdurado, sin embargo, las enseñanzas de la comunidad conocida como los Hermanos Apóstoles (fundada por Gerardo Segrilli por el año 1200), atribuidas a fray Dolcino, uno de sus principales líderes. El enseñaba que el anticristo vendría a este mundo y antes que viniese él (Dolcino) y sus seguidores: "serían llevados al paraíso, donde estaban Enoc y Elías. Y de esta forma ellos serían preservados ilesos de la persecución del anticristo."(10)

Ilusoriamente utilizan el nombre de Fray Dolcino para decir que enseñaba un rapto pretribulacional, pero eso solamente es una parte del problema, porque lo que enseñaba Dolcino es que él y sus seguidores (solamente ellos) serían trasladados al Paraíso para estar con Enoch y Elías, y después bajarían de nuevo para que Dolcino fuera declarado Papa,(11) si esta es una referencia que nos dan Thomas Ice y otros... De todas formas Dave McPherson dice que los escritos de Dolcino no existen. (11B)

1. De la Reforma hacia adelante

- 1627 Joseph Mede

Hubo otros autores, incluso anteriores a estos mencionados que creían en el Arrebatamiento, compuesto por los resucitados y los vivos en Cristo. Joseph Mede escribió: <<...la **resurrección de aquellos que durmieron en Cristo, y el rapto de aquellos que queden vivos junto con ellos en los aires...**>>. Nótese que estamos hablando del siglo XVI, y sólo a pocos años del inicio de la Reforma; 250 años antes de las enseñanzas al respecto de Darby. (12)

Que Joseph Mede estaba de acuerdo con Pablo en 1ª Tesalonicenses 4:14-17 no es discutible, que lo esté con el dispensacionalismo es otra. Los postribulacionistas también creemos como Pablo y Joseph Mede de que los muertos en Cristo resucitarán primero y nosotros los que hayamos quedado seremos arrebatados juntamente con ellos, no es ningún problema, pero poner en boca de otros enseñanzas que no creían se llama mentira. Joseph Mede era postribulacionista nos digan lo que nos digan los pretribulacionistas.

- 1687 AD Peter Jurieu

Peter Jurieu en su libro "Mostrando la Iglesia Salvada" (1687) enseña que Cristo volverá en el aire para arrebatarse a los santos y volver a los cielos antes de la batalla de Armagedón(13)

Nosotros estamos de acuerdo con Peter Jurieu, que la iglesia va a ser arrebatada antes de la batalla del Armagedon, mas no antes de la gran tribulacion, eso no lo enseña Jurieu, él mismo como buen postribulacional está de acuerdo con Juan en Apocalipsis en el capitulo 16 cuando es derramada la septima copa que es la ultima postrera plaga y la destruccion de las naciones, esto demuestra mas el postribulacionismo que la otra postura

- 1700 AD, John Asgill

John Asgill (1700), hablaba de la posibilidad de la traslación sin ver la muerte.(14)

Eso mismo enseña Pablo en 1º Tesalonicenses 4:15-17, pero eso no demuestra un rapto pretribulacional .

- 1738 AD, Philip Doddridge
- 1748 AD, John Gill

Tanto Philip Doddridge (1738) como John Gill (1748), en sus comentarios del Nuevo Testamento usan el mismo término: "arrebatación" y hablan de él como "inminente". Es claro que ambos creían que esta venida precede al descenso de Cristo en el tiempo del juicio a las naciones.(15)

Las conclusiones de estos dos autores las haremos conjuntas, Jorge L. Trujillo dice sobre esta cuestion:

Alguien dijo que **"La madre de los errores es la asunción."** Esto es una prueba que existe el desespero en querer formar un caso donde no lo hay. La deshonestidad académica es intolerable:

Lo cierto es que tanto John Gill (como Spurgeon su sucesor) y Philip Doddridge eran premilenaristas históricos (y Thomas Ice lo dice en su sitio) y por lo tanto POSTTRIBUCIONALISTAS; creían en el arrebatación de la iglesia al mismo tiempo de la segunda venida. Aunque su interpretación del Mateo 24 como algo del pasado los coloca en este aspecto como preteristas parciales(16)

También quisiera añadir, que si alguno de estos personajes se molestara en leer los comentarios de Doddridge y Gill, verían que sus interpretaciones sobre apocalipsis y pasajes afines escatológicos caben mas dentro del marco amilenial y preterista parcial que del premilenialismo dispensacional pre-trib, ¿porqué? Porque tanto Gill como Doddridge creían que Mateo 24 ya se había cumplido, al igual que gran parte del libro de apocalipsis, creían que Israel es la iglesia de Cristo, el templo de apocalipsis es la iglesia, etc, interpretaciones exclusivas del preterismo parcial (ortodoxo) y del amilenialismo. Los comentarios de Gill podréis encontrarlos para la e-sword.

- 1763 AD, James McKnight

James Macknight (1763) y Thomas Scout (1792), enseñan que los justos serán llevados a los cielos donde estarán seguros hasta que el tiempo del juicio acabe.(17)

Este autor tenía tendencias preteristas parciales, y era "premilenario histórico", no podía creer en un rapto pre-trib.

- 1744 AD, Morgan Edwards

Morgan Edwards (1744), fundador del Ivey League School, Brown University, hablaba de la resurrección de los santos tres años y medio antes de la aparición de Cristo diciendo: "Los santos muertos serán resucitados y los que estén vivos, cambiados en la aparición de Cristo en el aire, y estos será cerca de tres años y medio antes del milenio. Ellos ascenderán al paraíso, a una de las mansiones en la casa del Padre, y desaparecerán durante el citado periodo de tiempo."(18)

En realidad, lo que enseña Edwards no es nada diferente al resto de bautistas y puritanos, creían que la iglesia pasaría por la gran tribulación, serían arrebatados y después vendría la ira de Dios para destruir a las naciones y a los impíos, nada en los escritos de Edwards de entrever algo diferente.

- 1792 AD, Thomas Scott

James Macknight (1763) y Thomas Scout (1792), enseñan que los justos serán llevados a los cielos donde estarán seguros hasta que el tiempo del juicio acabe. (19)

Este autor tenía tendencias preteristas parciales, y era "premilenario histórico", no podía creer en un rapto pre-trib.

Autores postribulacionales a través de la historia

Lo más notable de todo esto es que nunca se cita a los evangelistas o maestros más sobresalientes de la historia, puedo dar una lista no completa de citas de autores desde Barnabás hasta el tiempo actual, algunos nombres que creían en un arrebatamiento después de la gran tribulación son los siguientes y os lo dejo como investigación:

- Barnabas (40-100)
- Clement of Rome (40-100)
- Hermas (40-140)
- Polycarp (70-167)
- Justin Martyr (100-168)
- Melito (100-170)
- Irenaeus (140-202)
- Tertullian (150-220)
- Hippolytus (160-240)
- Cyprian (200-258)
- Victorinus (240-303)
- Lactantius (240-330)
- Athanasius (293-373)
- Ephraim the Syrian (306-373)
- Pseudo-Ephraem (4th century?)
- Cyril of Jerusalem (315-386)
- Jerome (340-420)
- Chrysostom (345-407)
- Augustine (354-430)
- Venerable Bede (673-735)
- Bernard of Clairvaux (1090-1153)
- Roger Bacon (1214-1274)
- John Wycliffe (1320-1384)
- Martin Luther (1483-1546)
- William Tyndale (1492-1536)
- Menno Simons (1496-1561)

- John Calvin (1509-1564)
- John Knox (1515-1572)
- John Fox (1516-1587)
- Roger Williams (1603-1683)
- John Bunyan (1628-1688)
- Daniel Whitby (1638-1726)
- Increase Mather (1639-1723)
- Matthew Henry (1662-1714)
- Cotton Mather (1663-1728)
- Jonathan Edwards (1703-1758)
- John Wesley (1703-1791)
- George Whitefield (1714-1770)
- David Brainerd (1718-1747)
- Morgan Edwards (1722-1795)
- John Newton (1725-1807)
- Adam Clarke (1762-1832)
- Charles G. Finney (1792-1875)
- Charles Hodge (1797-1878)
- Albert Barnes (1798-1870)
- George Mueller (1805-1898)
- Benjamin W. Newton (1805-1898)
- R. C. Trench (1807-1886)
- Carl F. Keil (1807-1888)
- Henry Alford (1810-1871)
- John Lillie (1812-1867)
- F. L. Godet (1812-1900)
- Robert Murray McCheyne (1813-1842)
- S. P. Tregelles (1813-1875)
- Franz Delitzsch (1813-1890)
- C. J. Ellicott (1819-1905)
- Nathaniel West (1826-1906)
- Alexander Maclaren (1826-1910)
- J. H. Thayer (1828-1901)
- Adolph Saphir (1831-1891)
- M. R. Vincent (1834-1922)
- William J. Erdman (1834-1923)
- H. Grattan Guinness (1835-1910)
- H. B. Swete (1835-1917)
- William G. Moorehead (1836-1914)
- A. H. Strong (1836-1921)
- Theodor Zahn (1838-1933)
- I. T. Beckwith (1843-1936)
- Robert Cameron (1845-1922)
- B. B. Warfield (1851-1921)
- David Baron (1855-1926)
- Philip Mauro (1859-1952)
- A. T. Robertson (1863-1934)
- R. C. H. Lenski (1864-1936)

- William E. Biederwolf (1867-1939)
- Alexander Reese (1881-1969)
- Norman S. MacPherson (1899-1980)
- David Martyn Lloyd-Jones (1899 – 1981)

http://www.thewordsofeternallife.com/rapture_watchers.html

Y contando con William Hendricksen, Simon J. Kistemaker, Anthony Hoekema, Jose Grau, Samuel Waldrom, Peter Masters, John Piper, Dave McPherson y otros.

El “Caso Católico”, la “Edad Oscura” y la Reforma

Algo que me deja bastante impresionado es la ligereza con la cual tratan la Reforma y el hincapié que hacen del poder Romano y la supuesta Edad Oscura de la Iglesia:

En primer lugar, y acerca de los Reformadores, debemos dejar constancia de la tremenda dificultad por la que pasaron los padres de la Reforma, como Lutero, Calvino, Melancton, Zwinglio, etc. en su lucha contra los desmanes de Roma, como para hilar tan fino respecto a que si el Rapto de la Iglesia iba a ser antes o después de la Tribulación, cuando ellos, estaban en esos momentos y ante el mundo, redescubriendo en la Biblia las verdades fundamentales, ocultas por siglos ¡Quizás era pedirles demasiado a esos hombres de Dios!

Además, por la misma razón aducida, en cuanto a que esos hombres de Dios estaban redescubriendo las verdades de la Palabra, a causa de su formación teológica original absolutamente católico romana, su creencia en cuanto a la escatología estaba basada en el posicionamiento abiertamente amilenialista ...(20)

Sólo a partir de la Reforma (siglo XVI), la Biblia pudo ser leída por las gentes (las que sabían leer, que no eran muchas), especialmente en la Europa protestante. Pero antes de la Reforma, la oscuridad espiritual fue la norma a lo largo de toda la Edad Media, originada y promovida por la Roma de los papas, enemiga de la Palabra de Dios. Como dice La Haye: “... *encerraron de manera eficiente la Biblia en museos y monasterios durante los mil cien años de la Edad Oscura...*”

En realidad, dicha Edad Oscura empezó en el momento en que el obispo de Roma se proclamó a sí mismo Sumo Pontífice y Vicario de Cristo, y empezó de veras la andadura de la Iglesia Católica Romana como tal (s. VII).

Por lo tanto, ¿deberíamos esperar obtener algún documento anterior a la edad de la tiranía papal que nos diera algún atisbo sobre el Arrebatamiento del remanente de Cristo? Pues ciertamente, así es. (21)

Osea, que según estos autores la iglesia pudo esconder la doctrina del rapto antes de la gran tribulación pero no pudo esconder doctrinas tan importantes como la Trinidad, la deidad y humanidad de Cristo, etc. Lo que hay que leer!!

Amigos, nunca hubo una Edad Oscura, quienes dicen eso son ignorantes de la historia, Cristo dijo que las puertas del Hades no prevalecerían contra la iglesia, pero lo que nos dice Miguel Rosell es que el rapto pretribulacional era tan importante que la iglesia católica lo ocultó, pero bueno!! Ni siquiera existía tal doctrina en la época Católico Romana mucho menos esconder nada. La historia de la Iglesia nos dice que a la par que la Iglesia Católica Romana estaban los verdaderos Cristianos, los cristianos primitivos, los padres apostólicos, los padres de la iglesia, los siglos IV y V, los avivamientos en Escocia, Gales e Irlanda, hasta llegar a la prerreforma, el avivamiento reformista, los bautistas tempranos, la edad de oro del puritanismo, el metodismo, los grandes avivamientos del siglo XVI al XIX, el avivamiento pentecostal, etc. La

iglesia ha existido sin apoyo ni aval de la iglesia catolico romana, ni ocultar doctrinas ni nada, siempre estuvo ahí.

Sobre el trabajo de los Reformadores, ellos estaban tan ocupados en las doctrinas esenciales que se olvidaron estudiar escatologia (según dicen), lo que me hace pensar es que HOY hay tanto estudio escatologico (pseudo) que se han olvidado de las doctrinas esenciales, por ejemplo, según Miguel Rosell en su estudio de Autoliberacion (http://centrorey.org/nuevo%20site/liberacion_5.htm) llama a las obras de la carne "agrupaciones de demonios", llama por ejemplo a la amargura, ira, venganza, ansiedad, dolor de cabeza, envidia, enfermedades (tanto fisicas como mentales), alcohol, drogas, nicotina... demonios, osea, la misma doctrina del G-12 que él mismo condena.

Precisamente son doctrinas (la de que todo es causado por satanas y que hay que liberar a esa persona de un demonio que lo controla) que son antibiblicas, eliminan la responsabilidad humana y que toda obra perversa nace en el corazon de la persona.

¿Que me está contando Rosell? Nos dice que el rapto pretribulacional es una verdad fundamental que ha sido ocultada por casi 20 siglos, luego nos da citas de la historia para decir que siempre estuvo ahí (¿ven la ilógica?) para después decirnos que los reformadores estaban demasiado ocupados con las verdades fundamentales como para estudiar si el rapto es pre o post, pero lo que nos enseña la historia es otra cosa muy diferente, ¿ha podido la historia ocultar algo como un rapto pretrib pero no pudo ocultar las verdades claras como la trinidad y la divinidad y humanidad de Cristo?

Y lo peor, nos dice que los reformadores venian con una mentalidad amilenial, si claro, y tambien trinitaria y cristologia ortodoxa. NO se puede decir que porque dentro del catolicismo permeó una postura amilenial y postmilenial entonces es falso, el catolicismo romano siempre ha soportado todas las doctrinas fundamentales como por ejemplo la existencia de un unico Dios llamado Jehová creador de los cielos y la tierra, una pluralidad en Dios (trinidad) la humanidad y divinidad del Hijo y la existencia personal del Espiritu Santo, no por ello vamos a negarlas como Miguel Servet negó la Trinidad porque básicamente la iglesia católica la creía.

Amigos, no se puede tapar el sol con un dedo, debemos ser cuidadosos con emitir juicio sobre 2000 años de historia y ser honestos, y nuestros hermanos dispensacionalistas no lo han sido, el revisionismo histórico podría ser provechoso si desmintiera manipulaciones por motivos políticos o religiosos, pero el revisionismo histórico malintencionado tiene otro nombre.

Notas:

- (1) <http://centrorey.org/nuevo%20site/temas3.html>
- (2) Ibid.
- (3) <http://escrituras.tripod.com/Textos/Hermas.htm>
- (4) http://www.salvacioneterna.com/nuevos_argumentos.pdf
- (5) <http://centrorey.org/nuevo%20site/temas3.html>
- (6) <http://www.preteristarchive.com/StudyArchive/v/victorinus-of-petau.html>
- (7) <http://centrorey.org/nuevo%20site/temas3.html>
- (8) http://salvacioneterna.com/nuevos_argumentos.pdf
- (9) http://www.salvacioneterna.com/respuestas_a_dispensacionalistas.pdf
- (10) http://salvacioneterna.com/nuevos_argumentos.pdf
- (11) <http://covenant-theology.blogspot.com/2006/11/thomas-ices-pre-trib-evidence.html>
- (11B) http://poweredbychrist.com/Ice_1.html
- (12) <http://centrorey.org/nuevo%20site/temas3.html>
- (13) Ibid.
- (14) Ibid.
- (15) Ibid.
- (16) Ibid.
- (17) Ibid.
- (18) Ibid.
- (19) Ibid.
- (20) Ibid.

(21) Ibid.