

## LOS TESTIGOS DE JEHOVA Y LA DOCTRINA DE LA TRINIDAD

– Parte 2 LOS ARGUMENTOS BIBLICOS *por Pablo Santomauro*

En la primera parte de nuestro trabajo vimos que los Testigos de Jehová (y los antitrinitarios en general) piensan que refutan la Trinidad cuando argumentan que es una doctrina incomprensible.

Lo que mucha gente no sabe es que la “Incomprensibilidad de Dios” es una doctrina bíblica en sí misma, y ya vimos ciertos pasajes que la confirman.

Claro, los testigos tienen forzosamente que atacar esta doctrina porque piensan que si la pueden refutar quitan la alfombra de debajo de los pies a la doctrina de la Trinidad.

Si alguien pudiera encontrar en la Biblia pasajes que dicen que Dios es perfectamente comprensible, que puede ser entendido y explicado por la razón humana, esto de una vez por todas destruiría la doctrina de la incomprensibilidad de Dios, y sin ésta, la doctrina de la Trinidad no sobreviviría.

El problema para los testigos y otros antitrinitarios es que para poder hacer eso tienen que demostrar positivamente que la Biblia enseña la total comprensibilidad de Dios, pero no han podido hacerlo. Esto reduce sus argumentos al nivel de la incapacidad intelectual elevada a la máxima potencia.

EL fracaso en documentar sus propias creencias es la mayor falla de los antitrinitarios. La mayor parte de su tiempo lo usan negando y ridiculizando la Trinidad, pero muy poco es el tiempo que utilizan para demostrar sus propias creencias.

La mayoría de los grupos sectarios funcionan sobre la falacia de que si pueden “refutar la Trinidad”, automáticamente prueban sus creencias. Pero la verdad es que refutar las ideas de otro no significa que las propias sean correctas, también nosotros podemos estar en el error. Esta es una de las leyes fundamentales de la lógica.

### ARGUMENTOS BIBLICOS

#### La triste realidad

Debido al tipo de falsa hermenéutica o interpretación sectaria usada por la Watchtower, que parte de la presuposición de que el liderazgo de la organización es inspirado por Dios y puede entender el significado “especial” y el “sentido” detrás de los pasajes bíblicos, no hay necesidad de examinar el texto original, u observar la gramática, o el contexto literario e histórico de un versículo. La autoridad religiosa del cuerpo gobernante es superior a la exégesis.

Mientras que un sectario crea que sus líderes son inspirados directamente por Dios, lo que convierte la interpretación en infalible, no hay mucho que se pueda hacer para cambiar la opinión del sectario que está prisionero en su propia torpeza e ignorancia.

Sin el poder del Espíritu Santo es imposible competir contra la idea que tiene el sectario acerca de la “iluminación divina” o “revelación especial” de su líder o cuerpo gobernante.

Señalemos en principio que los Testigos de Jehová cometen diez errores básicos en su interpretación de la Escritura:

1. Tomar versículos fuera de contexto.
2. Aplicación errónea de los textos.
3. Ignorar la gramática de los textos originales.
4. Injertar o inyectar sus propias ideas en el texto.
5. Traducción deliberadamente errónea de versos.
6. Citar comentaristas solo en parte y distorsionar sus palabras para hacerle decir lo opuesto a lo que realmente el comentarista dijo.
7. Inventar términos gramaticales y tiempos de conjugación en griego y hebreo.
8. Citar solo una parte de un versículo de tal forma de representar falsamente lo que el verso dice.
9. Producir una falsa traducción de la Biblia en su totalidad.
10. Depender casi totalmente de argumentos unitarios del siglo diecinueve, ya caducos.

### Análisis de algunos textos

Los siguientes textos son los que la Watchtower presenta como “prueba” de que la Trinidad es falsa en su librito ya mencionado anteriormente, *¿Debería creer usted en la Trinidad?* :

Proverbios 8:22

**“Jehová me poseía en el principio, ya de antiguo, antes de sus obras”.**

La interpretación de la Watchtower es la siguiente:

En el contexto, la que habla es la “sabiduría” (Prov. 8:1). La palabra “sabiduría” es uno de los títulos de Jesús; ¿cómo saben esto?, dicen ellos que 1 Corintios 1:30 lo establece. ¿Qué dice 1 Corintios 1:30? *“Mas por él estáis vosotros en Cristo Jesús, el cual nos ha sido hecho por Dios **sabiduría, justificación, santificación y redención.**”*

De acuerdo con su retorcida interpretación y basados en este pasaje, los testigos deducen erróneamente que es Jesús el que dice *“Jehová me poseía en el principio.”* Conclusión: En Proverbios 8, la sabiduría es “su primer creación, el arquitecto u obrero maestro, el artífice, el Jesús prehumano”--- *¿Debería creer usted en la Trinidad? p. 14.*

### Análisis

1. El concepto de la “sabiduría” en Proverbios 8:1 debe ser interpretado según el contexto más amplio de los capítulos circundantes y el género de la literatura de la sabiduría judía (Job, Proverbios, Eclesiastés).
2. La palabra “sabiduría” usada en Proverbios 8:1, 11, 12, aparece 77 veces en el Antiguo Testamento. De ese total, aparece 54 veces en la literatura de sabiduría (Job: 13 veces; Pr.: 20 ocasiones; Ec.: 12 veces).
3. “Sabiduría” puede ser una referencia a la sabiduría humana (Job 4:21) o a la sabiduría de Dios (Job 12:13).
4. La Sabiduría divina se encuentra en el temor de Jehová (Prov. 9:10). Capacita a los hombres para vivir una buena vida al proveerle con la perspectiva divina en cuestiones de la vida y las tribulaciones.
5. En muchas ocasiones, la sabiduría es personificada en la Biblia y en la literatura extra-bíblica tal como Sabiduría de Salomón, Eclesiástico y Baruc. En el libro de Proverbios, la sabiduría divina es presentada como una mujer que advierte y aconseja a la humanidad sobre los peligros del pecado (Pr. 1: 20-21; 8:1-3).
6. A los efectos de escaparse de la explícita personificación femenina de la sabiduría en

Proverbios, la Watchtower en su Traducción del Nuevo Mundo en inglés, cambia los pronombres para “sabiduría” a la forma neutra “it”. Desafortunadamente para ellos, no pueden hacer lo mismo en la traducción en español porque las reglas gramaticales del español no lo permiten.

7. La interpretación judía de Proverbios 8:22 es la siguiente: en el Midrash (Gén. 1,6), el Mishna (Abot 6:10) y el Talmud babilónico (Pes. 54a, p. 265), la sabiduría se interpreta como una referencia a la Torá o Ley de Dios. Nunca se interpreta con referencia al Mesías. Lo mismo en las interpretaciones mesiánicas de Filón o en la literatura pseudoepigráfica del Antiguo Testamento.

8. El Doctor Kenneth Kantzer señala: “La sabiduría de Proverbios 8 ... es mejor entendida como una personificación del atributo divino que Dios ejerció en la creación de todas las cosas, el cual desea impartir a los hombres para guiarlos por una vida de justicia” (*Baker’s Dictionary of Theology*, 554. Ver también Keil and Delitzsch, *Proverbs*, 1:183; *Lange’s Commentary*, 5:98-104).

9. Proverbios 8:12 dice que la sabiduría habita con la cordura. ¿Quién es la cordura?

10. EL intento de usar 1 Corintios 1:24,30 como “prueba” de que la palabra “sabiduría” en Proverbios 8:1 se refiere a Jesucristo, es una falacia lógica y hermenéutica. La palabra “sabiduría” tiene diferentes significados dependiendo del contexto y las fechas en que los libros fueron escritos. No existe ningún indicio que nos lleve a interpretar la sabiduría en un sentido mesiánico; ni un solo rabino en toda la historia vio al Mesías en este pasaje.

11. En ningún lugar del Antiguo o Nuevo Testamento el Mesías es tipificado o descrito como una mujer.

12. El hecho de que algunos antiguos trinitarios pensaron que Proverbios 8 era una referencia a Cristo, no tiene peso alguno. También se equivocaron al pensar que Cantares era una referencia a Cristo y la Iglesia, cuando en realidad se trata de un poema de amor erótico celebrando el amor sexual entre esposos. Solo aquellos que siguen una hermenéutica alegórica pueden ver a Cristo en Proverbios 8. La única razón por la que los Testigos de Jehová usan Proverbios 8:22-31 es para establecer que Jesucristo es un ser creado en cierto punto de la eternidad. Es humorístico el hecho de que este argumento les abofetea el rostro debido a que por definición, la sabiduría tiene que ser tan antigua o eterna como Dios. De no ser así, hubo un punto en la eternidad en el cual Dios no tuvo sabiduría.

---

Juan 5:19-20

**“No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre, porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente.”**

Los Testigos de Jehová utilizan pasajes como el anterior para “probar” que Jesucristo es inferior al Padre. Si el Hijo no puede hacer nada por sí mismo, esto es clara evidencia de la inferioridad del Hijo cuando es comparado con el Padre, dicen ellos.

Análisis

1. Si el Hijo hace lo que el Padre hace, significa que el Hijo es Dios. Solo Dios puede hacer lo que Dios hace.

2. El versículo siguiente (v. 21) afirma la deidad del Hijo. El Hijo, al igual que el Padre, da vida. Dios es el único creador de vida. En realidad parece increíble que el pasaje en su totalidad pueda ser usado para negar la Deidad de Cristo, cuando en realidad expresa totalmente lo contrario.

3. El v. 26 afirma algo formidable: tanto el Padre como el Hijo tienen vida en sí mismos. Tener vida en sí mismo significa no depender de nada ni de nadie para vivir. Significa que nadie los creó, son eternos.

Sólo Dios tiene el atributo de eternidad. Jesús es tan eterno como el Padre. Anticipando una posible objeción de los Testigos de Jehová, digamos que en su afán de rebatir los argumentos expuestos, nos señalarán que el v. 27 dice que el Padre le dio autoridad al Hijo. Usan esto para decir que el Hijo está sujeto a la autoridad del Padre, por lo tanto es inferior al Padre y no puede ser Dios. El hecho de que Jesucristo esté sujeto al Padre (aun hoy lo está) no quiere decir que es inferior en naturaleza. Cuando pensamos así rechazamos la clara enseñanza de la Escritura y además dejamos ver de parte nuestra una actitud errónea con respecto a lo que es autoridad y sujeción.

Suponemos que porque alguien está por encima debe ser mejor en algún sentido. Pero las tres personas de la Trinidad evidentemente no piensan de esa forma. Cada una de las tres se deleita en glorificar a las otras. El Hijo quiere ser glorificado por el Padre para poder traer más gloria al Padre --- Juan 17:1. El Espíritu Santo vino con el solo y específico propósito de glorificar al Hijo ---- Juan 16:14. El Padre exalta a Jesús delante del mundo y le da un nombre que es sobre todo nombre (Fil. 2: 9-11), y esto a su vez trae gloria al Padre [para gloria de Dios Padre]. No hay competencia por gloria entre las personas de la Trinidad. Por el contrario, están trabajando siempre arduamente a fin de darse gloria entre ellos.

-----

Colosenses 1:15 ---- “Primogénito de toda creación”

**“El es la imagen de Dios invisible, el primogénito de toda creación.”**

En el arsenal de los Testigos de Jehová, éste es el versículo más usado. Los argumentos que usan son dos:

- 1) Si Dios es invisible, entonces Cristo no puede ser Dios.
- 2) Fieles a su presuposición de que Jesucristo es un ser creado, dicen que la palabra “primogénito” significa en este versículo, “primer creado” --- En otras palabras, Cristo fue el primer ser creado por Jehová Dios. Es luego de la creación de Cristo que Dios procede a crear todo lo demás, usando a Cristo como un instrumento.

Análisis

1. El primer argumento es un monigote de paja (falacia del strawman). Nosotros, los cristianos, nunca decimos que el Hijo visible es el Padre invisible. Es también una falacia de categoría: confundir al Padre con el Hijo como si fueran la misma persona. En este antiguo himno, la frase “imagen del Dios invisible” es, en realidad, una afirmación de la deidad de Cristo. Quiere decir literalmente que lo que el Padre es en forma invisible, el Hijo lo es en forma visible (lo que el Padre es invisiblemente, el Hijo lo es visiblemente). Habla de la relación única con su Padre. La palabra “imagen” implica representación divina / manifestación.

2. Segundo argumento -- Para entender la Biblia es fundamental siempre tener en cuenta el contexto literario e histórico de un pasaje – también debemos entender cómo las palabras varían de significado según el tema que se está tratando. Ej: “estado” en el contexto de una sustancia en el laboratorio, (estado gaseoso, sólido o líquido), significa una cosa – pero si la palabra “estado” la encontramos en un libro texto sobre geografía, se refiere a otra cosa. La palabra “celular” en un contexto de comunicaciones telefónicas quiere decir una cosa. Si la leemos en un libro de medicina, quiere decir otra cosa.

La palabra “primogénito” en tiempos bíblicos tenía dos significados: 1) Primer nacido; 2) Preeminente, de mayor importancia, el más destacado, primero en rango, supremo. El término gradualmente vino a referirse a aquel que tenía el derecho de primogenitura, el

derecho de regir sobre los demás, no importaba si había nacido antes que los otros o no. El punto es: No siempre “primogénito” significa “primer nacido”. He aquí unos ejemplos del uso de la palabra “primogénito” : David fue el hijo menor de Isaí (1 Sam. 16:1 1), sin embargo Dios le llama primogénito (Sal. 89:27).

Manasés fue el primer hijo de José y Efraín el segundo, sin embargo, Dios le llama primogénito a Efraín, en Jeremías 31:9. En Hebreos 12:23, todos los creyentes son llamados “primogénitos”. La palabra es, en contexto, un título de dignidad y rango. Una ilustración contemporánea puede ayudar a afirmar el punto. Un título que se usa comúnmente para el presidente de un país es “primer mandatario”. ¿Significa esto que estamos hablando del primer presidente que el país tuvo? Por supuesto que no. En un tiempo se consideraba que “primogénito” era una palabra exclusivamente bíblica (no existía en otros documentos). Se ha descubierto ahora, de acuerdo con el *Diccionario Exegético del Nuevo Testamento*, Tomo 3, pp. 189-191, que la palabra es usada con el significado de “primero en rango” o “preeminencia” en varios documentos no relacionados con la Biblia, los más antiguos datando desde el año 5 A.C.

Es por ello que en Colosenses 1:15, “primogénito de toda creación” no significa que Jesucristo es el primer ser creado. La frase es un título de honor que significa “Preeminente”, la “Cabeza de toda la creación”. No es la cronología de la creación lo que está en foco, sino el honor del creador. Esto coordina con el contexto de lo que Pablo está diciendo: *“Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten”*.

Veamos ahora los versículos siguientes, Colosenses 1: 16-17.

La versión TNM lee: “Porque por medio de él todas las [otras] cosas fueron creadas en los cielos y sobre la tierra, las cosas visibles y las cosas invisibles, no importa que sean tronos, o señoríos, o gobiernos o autoridades. Todas las [otras] cosas han sido creadas mediante él y para él. También, él es antes de todas las [otras] cosas y por medio de él se hizo que todas las [otras] cosas existieran.”

En estos versículos, Pablo está claramente diciendo que Jesucristo creó todas las cosas. Crear es algo que sólo lo puede hacer Dios. Los Testigos de Jehová ven la contradicción con su sistema teológico, que entiende que Jesucristo también es una creación, y para resolver este problema agregan la palabra [otras] entre corchetes . Para refutar esto, basta decir que la palabra “otras” no aparece en los manuscritos, fue agregada por los Testigos de Jehová en un acto claro de deshonestidad. Es como decir que Pablo, bajo la inspiración del Espíritu Santo, se equivocó.

La Watchtower dice que los corchetes son usados para “completar el sentido del texto” (aclarar). La verdad es que no lo completan ni lo aclaran, sino que lo cambian.

Otros argumentos a tener en cuenta cuando conversamos con el Testigo de Jehová, son:

- 1) Si el autor hubiera querido decir “primer creado”, la palabra en griego para tal concepto es “protoktisis”; sin embargo, él usa “prototokos”.
- 2) El contexto histórico nos indica que el apóstol Pablo escribió Colosenses para combatir la enseñanza de que Cristo era el primer ser creado de una serie de intermediarios entre Dios y los hombres (una forma de gnosticismo, en parte similar a lo que enseñan los

Testigos de Jehová). En Col. 2:18 vemos que algunos en Colosas promovían el culto a los ángeles. Pablo, entonces, está enseñando que Jesucristo no es un ser creado, sino Dios mismo.

3) Si Pablo estuviera diciendo en Col.1:15 que Jesucristo es un ser creado, estaría contradiciendo lo que él mismo escribe en otros pasajes. Y lo que es más, el Espíritu Santo mismo, el autor definitivo de las Escrituras, se estaría contradiciendo. He aquí otros pasajes del mismo autor que establecen la Deidad de Cristo: Col. 2:9; Rom. 9:5; Tit. 2:13; Heb.1:8.

Apocalipsis 3:14 – “El principio de la creación de Dios”

**“He aquí el Amén, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación de Dios”.**

Los Testigos de Jehová dicen que la palabra “arche”, traducida “principio”, indica que Jesucristo es un ser creado. El principal argumento expuesto en *¿Debería creer usted en la Trinidad?* es que el “principio de la creación” significa “primera creación” – “primera cosa creada” – y agregan que éste es el significado más común de la palabra “arche”.

Análisis

Lo que destruye el argumento es que Juan sólo usa la palabra en ese sentido nada más que una vez, en Juan 2:11: *“Este principio de señales hizo Jesús en Caná de Galilea ...”* Aquí la palabra “arche” significa “el primero en una serie”. En el resto del evangelio de Juan, así como en las epístolas de Juan, la palabra “arche” siempre se refiere a un punto en el tiempo o la eternidad (antes de los tiempos).

Ejemplos:

Juan 6:64: *“Porque Jesús sabía desde el principio quienes eran los que no creían, y quien le había de entregar”* --- Dicho sea de paso, una absoluta referencia a su deidad.

Juan 8:44 (Jesús hablando de Satanás): -- *“... él ha sido homicida desde el principio.”*

Otros pasajes: Juan 1:1; 15:27; 16:4; 1 Juan 1:1; 2: 7, 13, 14, 24; 3: 8,11; 2 Juan 5,6.

Reconocidos comentaristas dicen que palabra “arche” en Apoc. 3:14 quiere decir autoridad, regidor, primero sobre la creación. Basan esta opinión en que el plural de “arche”, “archai”, en el Nuevo Testamento frecuentemente es usado para indicar autoridad de algún tipo. Ejemplos:

Lucas 12:1 1: *“Cuando os trajeren a las sinagogas, y ante los magistrados (archai) y las autoridades, no os preocupéis por como o que habréis de decir, o que habréis de responder, o que decir .... porque el Espíritu Santo os enseñará en la misma hora lo que debáis de decir.”*

Romanos 8 :38: *“Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte, ni la vida, ni ángeles, ni principados (archai), ni potestades, ni lo presente ni lo por venir...”*

Otros pasajes: Ef. 3:10; 6:12; Col. 1:16; 2:15.

Veamos ahora a “arche” en forma singular:

Lc. 20:20: *“Y acechándole enviaron espías que se simulasen justos, a fin de sorprenderle*

*en alguna palabra, para entregarle al poder y **autoridad (arche)** del gobernador.”*  
Judas 6: “Y a los ángeles que no guardaron su **dignidad (arche)** ....”

Otro significado de la palabra “arche”: Primera causa, origen, fuente, razón de ser. Este significado lo encontramos en el griego del primer siglo con referencia al universo o la creación: Ap. 1:8; 21:6; 22:13.

Por lo tanto, tiene sentido pensar que Jesús es la fuente, la primera causa, el origen de la creación. Obsérvese que decimos “primera causa”, no “segunda causa”, como los testigos quieren definir a Jesús.

Si Dios es llamado “el primero y el último” (Isaías 44:7 y Ap. 21:6) y Jesús es también llamado “el primero y el último”, ¿cuáles son las posibilidades ?

- 1) Hay dos que son “primero y último.”
- 2) Los dos son, en esencia, el mismo. Ambos son deidad.

Conclusión: “principio” en Apocalipsis 3:14 no quiere decir, en contexto, “primera cosa creada”, sino “primera causa”, “origen”, “fuente”, o en su defecto, cuando se le usa en referencia a una persona, “regidor”, “gobernante”, “autoridad”. Por lo tanto, Apocalipsis 3:14 no puede ser usado para decir que Jesucristo es un ser creado.

Un texto bíblico, de los tantos que prueban la Deidad de Cristo y/o la Trinidad

Juan 20:28 – “Mi Señor y mi Dios”

El Señor aparece a sus discípulos después de su resurrección. Tomás (Dídimo) no estaba con ellos en el momento. Cuando los otros discípulos le cuentan, Tomás no les cree: “Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré”.

Una semana después Jesús se les aparece de nuevo – esta vez está Tomás. Jesús lo invita a palparlo, a tocar sus manos, su costado: “Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, Y Dios mío.”

Frente a las pruebas irrefutables de que Jesús había resucitado corporalmente, Tomás llegó a la conclusión de que Jesús era Dios. Argumento de los Testigos de Jehová:

Exclamación de asombro: Como en el día de hoy la gente exclama “Mi Señor” o “Mi Dios” ante una situación inesperada o una sorpresa, de la misma manera, Tomás exclamó “Mi Señor y mi Dios” al ver a Jesús resucitado.

Refutación:

Lo primero que deben ustedes saber, es que este argumento para negar la deidad de Cristo es, en principio, un argumento usado por los liberales en el siglo 19.

Puntos:

- 1) En este pasaje los testigos de Jehová sufren su más grande derrota. La frase “Mi Señor y mi Dios” es precedida por “respondió y le dijo”, lo que significa que la expresión siguiente (Mi Señor y mi Dios) va dirigida directamente a Jesús.

- 2) La gramática del griego es conclusiva (caso vocativo), no hay variantes posibles.
- 3) Los liberales del siglo 19 eliminaron el pronombre “le” en sus traducciones. Los Testigos de Jehová saben que no pueden hacer eso, no se animan a hacerlo porque la gramática es muy clara. Si bien son deshonestos intelectualmente a través de toda su Biblia, en este caso prefirieron quedarse con la “expresión de asombro” nada más.
- 4) El argumento es un anacronismo, o sea, consiste en introducir una expresión moderna, (o blasfemia moderna) en un texto que data de 1900 años, cuando la expresión no se usaba.
- 5) Los testigos realizan una eiségesis, lo opuesto de “exégesis”: el error literario cometido por un intérprete al intentar leer sus propias ideas, sentimientos o experiencias dentro de un texto. Eiségesis es una manifestación de la enfermedad psicológica de proyectar o inyectar los propios problemas, temores, dudas, e ideas, en otra gente – en este caso, los autores de la Biblia. Un caso extremo de eiségesis son las novelas modernas con personajes bíblicos, donde el autor moderno describe en gran detalle lo que Moisés o Pablo estaban pensando o sintiendo en determinados momentos. Es imposible poder penetrar en las mentes de los autores.
- 6) Recordemos que los judíos de la época no andaban por ahí usando el nombre de Dios en vano, como mucha gente lo hace hoy en día.

## Conclusión

El peso de la evidencia bíblica es aplastante en lo que tiene que ver con la naturaleza Trinitaria de Dios. Tanto el Hijo, como el Padre, y el Espíritu Santo, son Deidad.

Lamentablemente, un amplio sector del cristianismo ha dejado de predicar en el tema de la Trinidad. Esto no sería tan grave si no fuera porque ante los ataques virulentos de los sectarios de toda índole, muchos consideran tácitamente que la Trinidad es una verdad que no vale la pena defender. Alguien dijo en el pasado que una verdad que no vale la pena defender, rápidamente se convierte en una verdad en la que no vale la pena creer.

Tanto los sectarios como los liberales entienden que si bien la doctrina de la Trinidad es parte de la ortodoxia de la comunidad cristiana, no es parte de la ortodoxia de la Escritura. Por el contrario, la doctrina de la Trinidad deriva de la Escritura y es una verdad esencial. La forma de saber la verdad sigue siendo el examinar las Escrituras; ellas dicen quien tiene la razón. En realidad, duele hasta el alma cuando vemos que la naturaleza de Cristo y la deidad del Espíritu Santo son negadas con “argumentos tan finamente elaborados”.

Pablo dijo a los Colosenses lo siguiente, y es válido para hoy también:

**Les digo esto para que nadie los engañe con argumentos capciosos. Aunque estoy físicamente ausente, los acompaño en espíritu, y me alegro al ver su buen orden y la firmeza de su fe en Cristo. Por eso, de la manera que recibieron a Cristo Jesús como Señor, vivan ahora en él, arraigados y edificados en él, confirmados en la fe como se les enseñó, y llenos de gratitud. Cuidense de que nadie los cautive con la vana y engañosa filosofía que sigue tradiciones humanas, la que va de acuerdo con los principios de este mundo y no conforme a Cristo. Toda la plenitud de la divinidad habita en forma corporal en Cristo; y en él, que es la cabeza de todo poder y autoridad, ustedes han recibido esa plenitud. ----- Colosenses 2: 4-10**

Por favor, lean el versículo 9 otra vez. El es toda la plenitud de Dios en forma corporal. Este es el Señor Jesucristo que yo sirvo, no un ser creado, no una manifestación de las tres “manifestaciones de Dios” (Sólo Jesús/unicitarios), no una persona con dos

naturalezas separadas (La luz del Mundo – México). Mi oración por ustedes es la misma de Pablo, que el Espíritu Santo que vive en ustedes, les revele toda la verdad sobre quien es Jesucristo y la naturaleza de Dios, para que puedan tener total confianza y seguridad en vuestra fe y en la esperanza que nos trae Jesús. <>